



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
28.08.2018

Дело № А41-26606/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 28 августа 2018 года.

Полный текст постановления изготовлен 28 августа 2018 года.

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Каменской О.В.,

судей Григорьевой И.Ю., Кузнецова В.В.

при участии в заседании:

от заявителя: не явился, извещен;

от заинтересованного лица: не явился, извещен;

рассмотрев 28 августа 2018 года в судебном заседании кассационные жалобы

СНТ "Оболдино" и ФКП Росреестра по МО

на решение от 14.02.2018 года

Арбитражного суда Московской области,

принятое судьей Уваровым А.О.,

на постановление от 28.05.2018 года

Десятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Панкратьевой Н.А., Иевлевым П.А., Марченковой Н.В.,

по заявлению ФГБУ "Национальный парк "Лосиный остров" к Управлению
Росреестра по Московской области, ФКП Росреестра по МО о снятии земельных

участков с кадастрового учета, третьи лица: ТУ Росимущества в Московской области, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, СНТ "Оболдино", Администрация городского округа Королев Московской области, Беликова Г.В., Усачев С.С., Трусов В.М., Ефимочкина В.В., Астахова Н.Я., Ненахов Д.Б., Петров Н.В., Назин Р.И., Коркина Н.Н., Рябчиков А.Ю., Гречко Г.Н., Степанов М.Н., Пиконина Л.Е., Пиконин С.Р., Владимирова С.Н., Боярсков А.А., Якушева Т.С., Усачев С.С., Проказова В.М., Еловенко Н.Д., Гапонец С.А., Мальцева И.Л., Нечепуренко С.Н., Кучерявец Е.А., Галкин К.С., Галкина М.Е., Шаталова В.М., Матек А.А., Лустин В.И., Гужин А.С., Папин М.В., Быков Н.В., Лоскутов А.Я., Казакова Л.Ф., Герасина Э.О., Александрина Н.В., Баранова Е.В., Румянцев С.М., Фольмер Ю.Р., Чернявская Т.И., Багаутдинова О.В., Бурлаков Д.В., Доброжинский Я.Р., Евтушенко С.А., Шелихова О.А., Образцов А.А., Голубина Н.А., Велегжанина И.М., Шарапова Н.М., Фирсова И.Н., Панова Т.С., Шутков В.Ф., Токаренко Т.В., Аболенихина Д.А., Иванова Н.И., Токаренко Е.Г., Ширнина Л.В., Хоромова Л.Е., Гапонец С.А., Лубенец А.Ф., Лустин В.И., Бальдясов В.В.,

установил:

ФГБУ "Национальный парк "Лосиный остров" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением (с учетом уточнения) о

- признании незаконными действий ФГБУ "Федеральной кадастровой палаты Росреестра", Управления Росреестра по Московской области по постановке на кадастровый учет земельных участков, обязанности Управления Росреестра по Московской области исключить (аннулировать) из Государственного реестра недвижимости сведения о земельных участках со следующими кадастровыми номерами: 50:45:0041001:247, 50:45:0041001:285, 50:45:0041001:286, 50:45:0041001:266, 50:45:0041001:264, 50:45:0041001:261, 50:45:0041001:258, 50:45:0041001:243, 50:45:0041001:223, 50:45:0041001:253, 50:45:0041001:226, 50:45:0041001:225, 50:45:0041001:256, 50:45:0041001:244, 50:45:0041001:255, 50:45:0041001:291, 50:45:0041001:269, 50:45:0041001:201,

50:45:0041001:211, 50:45:0041001:248, 50:45:0041001:289, 50:45:0041001:277,
50:45:0041001:215, 50:45:0041001:260, 50:45:0041001:222, 50:45:0041001:288,
50:45:0041001:265, 50:45:0041001:251, 50:45:0041001:207, 50:45:0041001:224,
50:45:0041001:210, 50:45:0041001:279, 50:45:0041001:213, 50:45:0041001:270,
50:45:0041001:296, 50:45:0041001:212, 50:45:0041001:205, 50:45:0041001:242,
50:45:0041001:254, 50:45:0041001:259, 50:45:0041001:276, 50:45:0041001:281,
50:45:0041001:221, 50:45:0041001:267, 50:45:0041001:282, 50:45:0041001:272,
50:45:0041001:202, 50:45:0041001:250, 50:45:0041001:273, 50:45:0041001:287,
50:45:0041001:214, 50:45:0041001:295, 50:45:0041001:245, 50:45:0041001:283,
50:45:0041001:262, 50:45:0041001:294, 50:45:0041001:220, 50:45:0041001:290,
50:45:0041001:278, 50:45:0041001:203, 50:45:0041001:257, 50:45:0041001:275,
50:45:0041001:274, 50:45:0041001:284, 50:45:0041001:219, 50:45:0041001:293,
50:45:0041001:268, 50:45:0041001:249, 50:45:0041001:204, 50:45:0041001:271,
50:45:0041001:217, 50:45:0041001:246, 50:45:0041001:263, 50:45:0041001:216,
50:45:0041001:252, 50:45:0041001:206, 50:45:0041001:209, 50:45:0041001:280,
50:45:0041001:218, 50:45:0041001:208.

Решением Арбитражного суда Московской области от 13.02.2018 по делу N А41-26606/17 заявленные требования удовлетворены, признаны незаконными действия ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Росреестра" по постановке на кадастровый учет указанных земельных участков и участка с кадастровым номером 50:45:0041001:38, на Управление Росреестра по Московской области возложена обязанность по исключению из Государственного реестра недвижимости сведений об указанных земельных участка и участка с кадастровым номером 50:45:0041001:38.

Постановлением от 28 мая 2018 года Десятый арбитражный апелляционный суд изменил решение Арбитражного суда Московской области, исключив из резолютивной части решения суда признание незаконными действий по постановке на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером 50:45:0041001:38 и обязанности Управления Росреестра по Московской области исключить (аннулировать) из Государственного реестра недвижимости сведения о данном земельном участке.

В остальной части решение суда оставлено без изменения, апелляционные жалобы без удовлетворения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, СНТ "Оболдино" и ФКП Росреестра по МО обратились с кассационной жалобой, в которой просят решение и постановление отменить, ссылаясь на неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применение норм материального права.

Заявители жалобы считают судебные акты незаконными и необоснованными, как принятые с неправильным применением норм материального и процессуального права.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

Обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов в указанных судебных актах фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция пришла к выводу, что решение Арбитражного суда Московской области от 14.02.2018 года в неизменной части, постановление суда апелляционной инстанции подлежат оставлению без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Как установлено судами, решением Арбитражного суда Московской области от 18.10.1999 по делу N А41-10946/98, признано право постоянного (бессрочного) пользования Национального парка "Лосиный остров" на земельный участок площадью 514,4 га в соответствии с планом, разработанным МосНИИиПИ землеустройства, 24.08.2000 произведена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования Национального парка "Лосиный остров" на земельный участок площадью КН 50-45-021001-003, уточненной площадью 4961600 кв. м.

Суды указали на обстоятельства того, что 18.10.2005 указанному земельному участку присвоен кадастровый номер 50:45:0041001:5, земельный

участок поставлен на кадастровый учет без определения границ, на основании распоряжения ТУ Росимущества в Московской области от 16.08.2016 N 294-р "Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории", в связи с разделом земельного участка кадастровый номер 50:45:0041001:5 был образован и 28.11.2016 поставлен на временный кадастровый учет земельный участок КН 50:45:0041001:303, площадью 1 859 336 кв. м, с видом разрешенного использования: под территорию национального парка. При этом исходный земельный участок остался сохраненным в прежних границах, границы образованного земельного участка установлены на местности в соответствии с требованиями законодательства.

Как указывают суды, согласно письму Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 14.04.2017 N 19-01295/17, по сведениям ЕГРН земельный участок КН 50:45:0041001:303 входит в границы г. Королев, а также границы зоны с особыми условиями использования территории - "Особо охраняемая природная территория федерального значения - национальный парк "Лосиный остров" с учетным номером 50.15.2.1.

Вместе с тем, судом апелляционной инстанции установлено, что при постановке на кадастровый учет земельный участок КН 50:45:0041001:303 из его площади были исключены, находящиеся внутри его границ земельные участки со следующими кадастровыми номерами: 50:45:0041001:247, 50:45:0041001:285, 50:45:0041001:286, 50:45:0041001:266, 50:45:0041001:264, 50:45:0041001:261, 50:45:0041001:258, 50:45:0041001:243, 50:45:0041001:223, 50:45:0041001:253, 50:45:0041001:226, 50:45:0041001:225, 50:45:0041001:256, 50:45:0041001:244, 50:45:0041001:255, 50:45:0041001:291, 50:45:0041001:269, 50:45:0041001:201, 50:45:0041001:211, 50:45:0041001:248, 50:45:0041001:289, 50:45:0041001:277, 50:45:0041001:215, 50:45:0041001:260, 50:45:0041001:222, 50:45:0041001:288, 50:45:0041001:265, 50:45:0041001:251, 50:45:0041001:207, 50:45:0041001:224, 50:45:0041001:210, 50:45:0041001:279, 50:45:0041001:213, 50:45:0041001:38, 50:45:0041001:270, 50:45:0041001:296, 50:45:0041001:212, 50:45:0041001:205, 50:45:0041001:242, 50:45:0041001:254, 50:45:0041001:259, 50:45:0041001:276, 50:45:0041001:281, 50:45:0041001:221, 50:45:0041001:267, 50:45:0041001:282,

50:45:0041001:272, 50:45:0041001:202, 50:45:0041001:250, 50:45:0041001:273,
50:45:0041001:287, 50:45:0041001:214, 50:45:0041001:295, 50:45:0041001:245,
50:45:0041001:283, 50:45:0041001:262, 50:45:0041001:294, 50:45:0041001:220,
50:45:0041001:290, 50:45:0041001:278, 50:45:0041001:203, 50:45:0041001:257,
50:45:0041001:275, 50:45:0041001:274, 50:45:0041001:284, 50:45:0041001:219,
50:45:0041001:293, 50:45:0041001:268, 50:45:0041001:249, 50:45:0041001:204,
50:45:0041001:271, 50:45:0041001:217, 50:45:0041001:246, 50:45:0041001:263,
50:45:0041001:216, 50:45:0041001:252, 50:45:0041001:206, 50:45:0041001:209,
50:45:0041001:280, 50:45:0041001:218, 50:45:0041001:208.

Указанные земельные участки были поставлены на кадастровый учет 01.10.2013 на основании постановлений исполняющего обязанности руководителя Администрации города Королева Московской области от 06.08.2013 об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории для садоводства по адресу: Московская область, г. Королев, ПОК "Оболдино", сектор 4.

Суд кассационной инстанции соглашается с выводом суда апелляционной инстанции о том, что доказательств предоставления указанных земельных участков кому-либо в собственность или в аренду в материалах дела не имеется, за исключением земельного участка с кадастровым номером 50:45:0041001:38.

Судами указано, что согласно письму Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 14.04.2017 N 19-01295/17, указанные постановления впоследствии были отменены.

В соответствии с определением Арбитражного суда Московской области от 05.12.2017 по настоящему делу проведена судебная экспертиза, согласно заключению эксперта, местоположение границ земельного участка с кадастровым номером 50:45:0041001:5 установлено в представленных в материалы дела правоустанавливающих документах, содержащих описание границ. Указанные границы описаны экспертом. Вместе с тем, эксперт отметил, что установленные им границы недопустимо использовать для целей внесения их в ГКН без согласования со смежными землепользователями (г. Королев, Государственный лесной фонд, ГПЗ "Памяти Ильича", Валентиновский

питомник, Щелковский район, Акуловский гидроузел, ГППП "Лосиный остров") в порядке, установленном земельном законодательством. Экспертом также отмечено, что часть границ смежных землепользователей уже установлено на местности, сведения внесены в ГКН, экспертом установлено, что перечисленные в определении арбитражного суда земельные участки полностью входят в границы земельного участка с кадастровым номером 50:45:0041001:5.

Доводы СНТ "Оболдино" о пороках представленного в материалы дела заключения эксперта, обоснованно отклонены судом апелляционной инстанции ввиду того, что представленное заключение эксперта является относимым и допустимым доказательством по делу.

В соответствии со [статьей 27](#) Федерального закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" (далее - Закон о кадастре) в применимой к рассматриваемому спору редакции орган кадастрового учета принимает решение об отказе в осуществлении кадастрового учета в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

Орган кадастрового учета принимает решение об отказе в постановке на учет земельного участка в случае, если:

- размер образуемого земельного участка или земельного участка, который в результате преобразования сохраняется в измененных границах (измененный земельный участок), не будет соответствовать установленным в соответствии с федеральным законом требованиям к предельным (минимальным или максимальным) размерам земельных участков;

- такой земельный участок образован из земельных участков, относящихся к различным категориям земель, за исключением установленных федеральным законом случаев;

- в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 24 июля 2002 года N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", в орган кадастрового учета поступили возражения относительно размера и местоположения границ земельного участка, выделяемого в счет доли или долей в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, и в составе документов, представленных для

осуществления государственного кадастрового учета, отсутствуют документы, подтверждающие снятие указанных возражений;

- площадь земельного участка, выделяемого в счет доли или долей в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, больше площади такого земельного участка, указанной в соответствующем утвержденном проекте межевания земельного участка или земельных участков, более чем на пять процентов;

- граница земельного участка, о кадастровом учете которого представлено заявление, не считается согласованной, если такое согласование предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#).

Общие правила и условия образования земельных участков определены [ст. 11.2](#) Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), согласно которой земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности ([п. 1](#)).

Образование земельных участков допускается при наличии в письменной форме согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей исходных земельных участков.

В соответствии со [статьей 11.3](#) ЗК РФ образование земельных участков из земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решений исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, предусмотренных [статьей 29](#) настоящего Кодекса.

Решения об образовании земельных участков, указанных в [пункте 1 настоящей статьи](#), могут быть приняты на основании заявлений землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки. Для принятия решения об образовании земельных участков, указанных в [пункте 1 настоящей статьи](#), необходимы следующие документы: кадастровые паспорта образуемых земельных участков или кадастровый паспорт образуемого

земельного участка; правоустанавливающие и (или) правоудостоверяющие документы на земельные участки, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки.

Согласно [пункту 6 статьи 95](#) ЗК РФ земли и земельные участки государственных заповедников, национальных парков находятся в федеральной собственности и предоставляются им в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Земельные участки в границах государственных заповедников и национальных парков не подлежат приватизации.

Судом апелляционной инстанции верно указано, что национальные парки имеют исключительное право приобретения указанных земель.

В силу положений [статьи 12](#) Федерального закона от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" национальные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения.

В границах национальных парков выделяются зоны, в которых природная среда сохраняется в естественном состоянии и запрещается осуществление любой не предусмотренной настоящим Федеральным [законом](#) деятельности, и зоны, в которых ограничивается экономическая и иная деятельность в целях сохранения объектов природного и культурного наследия и их использования в рекреационных целях.

Природные ресурсы и недвижимое имущество, расположенные в границах национальных парков и находящиеся в федеральной собственности, изымаются из гражданского оборота, если иное не предусмотрено федеральными законами.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 9](#) ЗК РФ Российская Федерация осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации (федеральной собственностью).

Согласно [пункту 1 статьи 209](#) ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Судом апелляционной инстанции сделан правильный вывод о том, что доказательств того, что собственником земельного участка - Российской

Федерацией в лице ТУ Росимущества в Московской области было принято решение об образовании спорных земельных участков путем раздела земельного участка КН 50:45:0041001:5 не представлено.

При изложенных обстоятельствах, суд кассационной инстанции поддерживает выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что постановка на кадастровый учет спорных земельных участков была произведена с нарушением требований [Закона](#) о кадастре.

При рассмотрении дела судом первой инстанции заявителем по делу было заявлено ходатайство об исключении части требований об обязанности снять с кадастрового учета земельный участок в кадастровом номером 50:45:0041001:38, так как сведения о земельном участке не носят временный характер.

Как установлено судебными инстанциями 21.10.2010 на данный земельный участок с кадастровым номером 50:45:0041001:38 в установленном порядке зарегистрировано право собственности.

При таких обстоятельствах, судом апелляционной инстанции сделан правильный вывод о том, что у суда первой инстанции не имелось ни материальных, ни процессуальных оснований для признания незаконными действий ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Росреестра" по постановке на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером 50:45:0041001:38 и возложении на Управление Росреестра по Московской области обязанности по исключению из Государственного реестра недвижимости сведений о земельном участке с кадастровым номером 50:45:0041001:38, в связи с чем решение суда первой инстанции в данной части судом апелляционной инстанции изменено.

Как верно указано судом апелляционной инстанции, суд первой инстанции рассмотрел данное дело без привлечения к участию в деле собственников указанного земельного участка, но поскольку, с учетом заявленного заявителем уточнения предмета требований, требования относительно данного земельного участка фактически не заявлены, апелляционный суд считает возможным рассмотреть дела без привлечения собственников указанного участка к участию в деле без перехода к рассмотрению дела по правилам, установленным для арбитражного суда первой инстанции.

Судом апелляционной инстанции сделан правильный вывод о том, что доводы СНТ "Оболдино" о том, что рассмотрев заявленное ходатайство о прекращении производства по делу, суд первой инстанции должен был вынести отдельное определение об отказе в его удовлетворения, основаны на ошибочном толковании закона и не влияют на правильность выводов суда первой инстанции.

Вопреки доводам кассатора в части наличия процессуальных нарушений, допущенных судом первой инстанции в части не рассмотрения вышеназванного ходатайства, суд кассационной инстанции приходит к выводу к отсутствию нарушений норм АПК РФ в данной части, так как заявление данного ходатайства направлено на определение результата рассмотрения дела по существу на стадии до заслушивания лиц, участвующих в деле, проведения процессуальных стадий рассмотрения дела, до удаления суда в совещательную комнату, что противоречит нормам АПК РФ.

Судебная коллегия пришла к выводу, что суды, исследовав имеющие значение для дела обстоятельства, полно, детально, подробно, достоверно описав представленные в материалы дела доказательства, оценив в порядке [статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле доказательства, правильно применив нормы материального и процессуального права пришли к правомерным выводам об удовлетворении исковых требований.

Принимая во внимание требования вышеназванных норм материального и процессуального права, а также учитывая конкретные обстоятельства по делу, суд кассационной инстанции приходит к выводу, что доводы кассационной жалобы не могут быть положены в основание отмены судебных актов, поскольку по своей сути сводятся к несогласию с выводами судов первой и апелляционной инстанции по фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебного акта, судами при вынесении обжалуемых судебных актов, не допущено.

Руководствуясь статьями 176, 274, 284, 286, пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 14.02.2018 года в неизменной части, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2018 года по делу №А41-26606/2017 оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий-судья

О.В. Каменская

Судьи

И.Ю. Григорьева

В.В. Кузнецов